

Karlstad 2018-06-28

Naturskyddsföreningens synpunkter på samråd av detaljplan för Skutbergets temapark

Naturskyddsföreningen i Karlstad har följande synpunkter på samrådsförslag om detaljplan för temapark på Skutberget.

Sammanfattning

Vi **avstyrker planförslaget och den valda lokaliseringen av temaparken** då vi anser att den medför en alltför stor inskränkning för det rörliga friluftslivet.

Vi **anser inte att strandskyddet ska upphävas** i ett område som utgör riksintresse för det rörliga friluftslivet.

Vi har också synpunkter om **trafiksituationen** i och med temaparkens tillkomst och den föreslagna **verksamhetens påverkan på naturen**.

Detaljsynpunkter på planförslaget

Lokaliseringen av temaparken

Som Naturskyddsföreningen uppfattar det är den valda lokaliseringen för temaparken en viktig plats för Karlstadsborna som nu riskerar att ersättas med en attraktion som mest är till glädje för utifrån kommande turister.

Även om Skutberget som destination har marknadsförts dåligt i många år finns Skutberget kvar i det allmänna medvetandet som en trevlig och uppskattad plats att besöka.

Vi uppfattar att den del som ska inhägnas har stor betydelse som en plats där grupper som barnfamiljer och nysvenskar kan få lagom mycket naturkänsla, slipper oroa sig för att gå vilse eller för att möta farliga djur men samtidigt har tillgång till grillplatser, bad, aktiviteter och fina vyer mot Vänern. Dessa kvaliteter går till stor del förlorade under de tider temaparken har öppet.

Inhägnaden av temaparken medför också att tillgängligheten för icke betalande besökare begränsas den tid på året då Skutberget har flest besökare.

Om staketet går ner till strandlinjen kan allmänheten inte heller gå längs stranden genom temaparksområdet den tid på året området ska vara öppet för allmänheten.

Inhägnaden medför också att motionsspåren måste läggas om vilket innebär en stor kvalitetsförlust för motionärerna om löpspåren inte längre har strandkontakt.

Det anges i planbeskrivningen (sid 22-25) att ett antal anläggningar/funktioner som är kopplade till friluftslivet kommer att försvinna om temaparken blir av. Vi befarar att flera av dem blir svåra att ersätta inom övriga Skutberget.

Sammantaget anser Naturskyddsföreningen att den valda lokaliseringen av temaparken medför en alltför stor inskränkning för det rörliga friluftslivet för att vara acceptabel.

Upphävande av strandskyddet

Naturskyddsföreningen anser att riksintressena för friluftslivet enligt 3 kap. 6§ miljöbalken och riksintresse för kustturism och friluftsliv enligt 4 kap. 2§ miljöbalken (Vänern med öar och strandområden) är så viktiga att tillkomsten av temaparken inte motiverar dispens från strandskyddet med något av de skäl som anförs.

Vi anser att flera av de särskilda skäl som anges i planbeskrivningen för att meddela dispens från strandskyddet är ytterst tveksamma men går inte närmare in på varför i detta skede.

Trafiksituationen

Det är viktigt med en helhetslösning på trafikfrågorna i området. Det går inte bara att lägga till beräknad trafikökning i och med temaparken, trafiken kommer också högst sannolikt att öka till campingen, till Bomstad och till Skutberget som helhet om planerna om temaparken och visionen för hela Skutberget förverkligas.

Naturskyddsföreningen anser att en ny trafikberäkning bör göras som tar hänsyn till detta.

Verksamhetens påverkan på naturen

Planbeskrivningens beskrivning av områdets naturvärden och skyddsåtgärder för naturen är förhållandevis grund medan en utförligare beskrivning finns i redovisad miljökonsekvensbeskrivning av WSP.

Det anges i miljökonsekvensbeskrivningen att planförslaget medför små negativa konsekvenser på naturmiljön. Visserligen är förslaget till hur temaparken ska anläggas och drivas förhållandevis väl anpassat till områdets naturvärden men Naturskyddsföreningen befarar ett allmänt ökat slitage på områdets naturvärden

om temaparken blir av. Vi anser också att fler skyddsåtgärder behövs om temaparken blir av än vad som framgår av planbeskrivning och plankarta.

Framförallt gäller det bättre skydd för *häckande sjöfåglar* vid Ytterholmen (fiskmåsar och eventuellt fisktärnor) samt skyddsåtgärder för eventuella *fladdermöss* i området. En noggrannare inventering avseende fladdermöss behövs för att klarlägga förekomst och skyddsbehov inom planområdet

Naturskyddsföreningen anser också att det område på Ytterholmen där det häckar fiskmåsar och eventuellt fisktärnor bör avsättas som fågelskyddsområde under häckningstid. Detta behövs eftersom det råder brist på bra häckplatser för sjöfåglar i Väneren i och med pågående igenväxning.

Vi förordar också att de förslag till ytterligare miljöåtgärder (utöver vad som framgår av planbeskrivning och plankarta) som finns på sidan 59 och 60 i miljökonsekvensbeskrivningen genomförs.

För Naturskyddsföreningen i Karlstad

Leif Lövström

Anne Geddes-Shalit

Naturskyddsföreningen i Karlstad
Verkstadsgatan 1
652 19 Karlstad
karlstad@naturskyddsforeningen.se